Joël CHEVÉ
Président de La France Adulte
contact@lafranceadulte.fr

Le 27 mars 2026

Améliorer la vie locale, une tâche d'envergure nationale

Élu(e)s de France, vous êtes l'incarnation de la confiance, *Sources*

Je le sais : le monde file, le temps manque, les sollicitations s'accumulent. Pourtant je vous l'assure, prêter attention à ces quatre pages vous permettra de découvrir une nouvelle approche, civique donc apolitique, qui plaira à l'immense majorité des habitants. *[1]* *[2]*

Allons droit au but.

Ce que je m'apprête à partager a résisté à l'épreuve des théories. TOUT ce que je vous donne à lire ici est bâti sur des fondements solides, étayés par la science politique et la sociologie contemporaine *(voir annexes)*. Mieux encore, la solution exposée a su mettre d'accord des personnes de sensibilités politiques opposées. *[3,4]*

Alors posons la question franchement :
Et si, cette fois, la clé de notre future démocratie était là, à notre portée ? *[5]*

Cela ne m'appartient pas de vous dire quoi faire d'une telle information. Vous seuls savez pour quoi vos électeurs vous ont accordé leur confiance. Et vous seuls détenez ce pouvoir discret, mais décisif : celui du parrainage qui donne accès à l'Élysée.

► Problème / solution ◄

Des esprits brillants ont tenté de créer l'outil idéal pour un dialogue direct entre la Nation et ses gouvernants. Mais ces outils restent lettre morte, faute d'efficacité. *[6,7]* Pourquoi ? Non par manque d'intelligence ou de bonne volonté, mais parce que l'on s'acharne sur la mauvaise cible : on cherche des solutions techniques là où le problème est structurel. *[8]* *[9]*

Montesquieu l'avait développé : « Il ne faut pas qu'une seule et même personne, ou qu'une seule et même institution ait les trois types de pouvoir ». Pour lui comme pour tous ses héritiers que nous sommes, des *pouvoirs* sont des *fonctions principales* qu'il faut répartir afin d'éviter l'abus *(De L'esprit Des Lois, Livre XI, chap. 6)*. Pourtant, même en *[10]*

segmentant les pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire, un déséquilibre persiste entre la souveraineté nationale et la souveraineté populaire. Sans doute du fait que l'exécutif, tel qu'il est aujourd'hui conçu, concentre encore deux fonctions au lieu d'une : **décider et faire appliquer**. *[11 à 16]* *[17]*

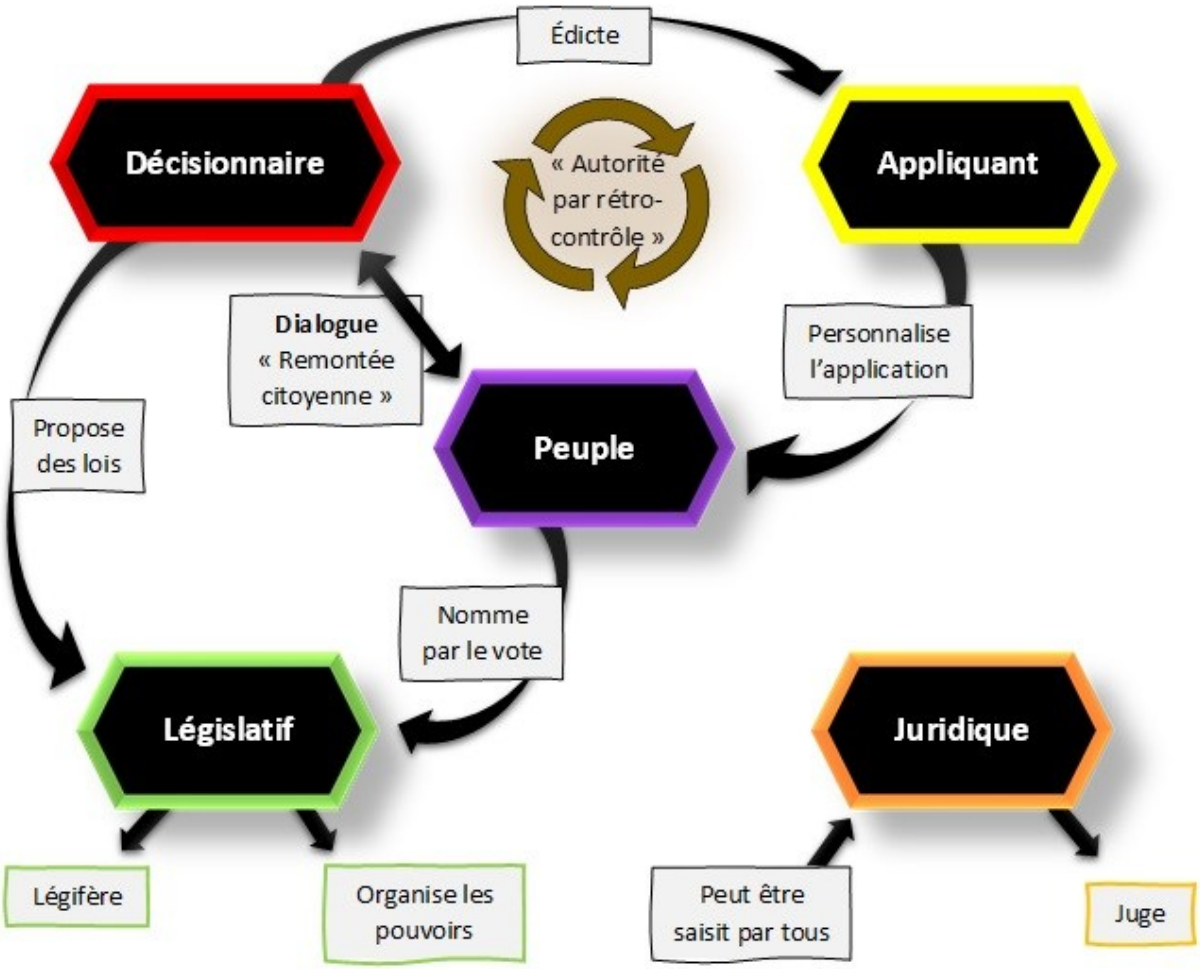
Cette concentration de pouvoirs n'est pas étrangère aux abus. Elle bloque le dialogue par contrainte de demander audience à la main qui impose. *[18][12]*

Pourquoi ne pas actualiser la logique de Montesquieu à notre démocratie contemporaine ? *[19, 20]*

Voyons où mène la séparation de ces deux fonctions. **Dissocions l'acte de décider** qui doit être soumis à l'influence citoyenne, **de l'acte d'appliquer** qui doit adapter les décisions aux réalités de terrain. **Cette division, au niveau institutionnel, pourra faire fleurir le dialogue sincère entre le Peuple entier et l'État** ; un outil d'échange entre représentants et représentés, que tant ont échoué à mettre en œuvre jusqu'à présent. *[21]* *[22]*

Observez alors. Sur la partie supérieure du schéma lorsque l'exécutif est scindé. **Observez ce triptyque, jusqu'alors impossible, devenir tangible :**

- Un gouvernement **DU peuple** *(on continue à obéir aux services publiques)*
- **POUR le peuple** *(nos élus continuent de nous représenter)*
- **PAR le peuple** *(c'est la nouveauté : le Peuple innove et contrôle via le Décisionnaire)*



C'est une mesure simple à réaliser, d'un coût modéré (≈ 300 millions d'euros), qui faciliterait tous les aspects de la vie quotidienne de nos concitoyens tout en rationalisant l'organisation des services déconcentrés et décentralisés, réduisant la charge de chacun. *[23]*

Deux choix à ce stade. Fiez-vous à mon engagement, comme vos électeurs se sont fiés au vôtre. Ou mettez-le en doute, éprouvez mes propos. Lisez, vérifiez, explorez les détails du projet sur **lafranceadulte.fr**, ou contactez-moi via contact@lafranceadulte.fr Sinon, pour une approche plus légère et accessible au grand public, examinez la série de 10 vidéos pédagogiques sur YouTube ou Facebook.

J'ai découvert seul cette trouvaille et l'outil de dialogue qu'elle rend efficace.
Imaginez seulement les possibilités si j'avais une équipe ou un gouvernement.
C'est donc tout naturellement que je vous propose ma candidature.

► Un président : un objectif ◄

Depuis des décennies, les campagnes présidentielles résonnent des mêmes promesses : Hausse des salaires… Disparition du chômage… Simplifications… Baisse des impôts… Référendums citoyens… Relance des services publics… Et toujours, au bout du compte, la même partition. Preuve, s'il en fallait une, que les candidats considèrent à chaque élection ces sujets d'importances comme non résolus. *[24]*

Voilà pourquoi **mon programme se focalise exclusivement sur l'émergence du dialogue efficace entre la Nation et son Gouvernement**. Matérialiser un outil qui articule l'intelligence collective de dizaines de millions de vies, contribue ainsi à **résoudre les problèmes complexes** auxquels aucun cerveau isolé ni aucun petit groupe de cerveaux experts ne saura, jamais, apporter de solution. Bref, une démocratie accomplie. *[25]*

Oui. Je ne viens pas avec une liste de réformes. Je ne viens pas avec des promesses de lendemains radieux. Je viens vous proposer une chose bien plus rare : la possibilité pour la **population tout entière** de rendre ses préoccupations **audibles**, intelligibles et utiles ; afin de trouver ensemble de **vraies solutions** à la symphonie des professions de foi et aux autres défis majeurs qui nous guettent.

– Et c'est tout –

En dehors des devoirs constitutionnels, ma seule priorité de mandat sera celle-ci.

C'est-à-dire rendre l'État capable d'écoute, organiser un Gouvernement qui fonctionne en ADÉQUATION avec la population, mettre en œuvre cette démocratie adulte que notre Histoire appelle de ses vœux. *[26]*

► Qui suis-je ? ◄

Je n'ai ni dogmes à imposer, ni doctrines à défendre. Je ne suis pas « le sauveur » qui résoudra vos malheurs. Mais je vais vous sauver tout de même, en vous réunissant tous !

Les opinions sont affaires personnelles. Les convictions, des quêtes intimes. Selon moi, nul ne devrait forcer une société à se plier aux certitudes d'un groupe politique. En revanche, une société a le droit, elle, de se façonner par la réunion des avis individuels.

C'est pourquoi la solution que je vous propose ne fait pas du citoyen un législateur improvisé, ni un ministre de fortune. Elle lui rend simplement sa place : **acteur du destin commun, garant vigilant des décisions prises en son nom.**

Je suis Joël Chevé. Un homme libre. Un homme incorruptible. Un homme sans passé politique ayant pu émousser ses valeurs à petit feu.

Masseur-kinésithérapeute dévoué aux campagnes oubliées, où trop peu de professionnels de santé ne vont.

Chercheur en Santé spécialisé dans l'étude des médecines alternatives. Premier kiné de France à avoir conçu et mené un essai clinique de catégorie 2°.

Dirigeant de La France Adulte, le seul parti d'envergure nationale dont les statuts proclament explicitement l'objet de son action. *[27]*

Je porte ce projet car il faut **une personne, pour qui gouverner n'est pas un but**. Une personne pour qui se présenter en tant que candidat est un devoir, afin que l'on puisse dire sans honte : « Oui, on a essayé ! »

Je suis de ceux qui avancent sans attendre d'applaudissements. De ceux qui agissent sans qu'on n'ait besoin de les motiver. De ceux **pour qui le pouvoir est un moyen de coordonner la voix d'un peuple.**

Je suis là pour **vous**, pour **cinq ans**, pour **le dialogue entre la Nation et ses dirigeants**.

- Maintenant, la balle est dans votre camp -

Concitoyennement vôtre,

Joël Chevé

► Quelles publications prouvent **le vrai de mes propos** ? ◄

[1]

Stéphane Delautrette

Député de Haute-Vienne

💡 Assemblée nationale. (2025). Rapport d'information sur le statut de l'élu local, à la suite des débats organisés les 15 et 22 janvier 2025 par la délégation, n° 933, déposé le mercredi 12 février 2025.

✔ *Les contraintes temporelles auxquelles sont soumis les élus sont colossales, réduisant la disponibilité pour approfondir chaque dossier. Nous espérons que chacun reconnaîtra l'importance du sujet LaFA pour le lire attentivement.*

---

[2]

Julien Audemard

Dr en Science Politique et chercheur au CEPEL

💡 J Audemard, M Catlla, D Gouard. (2022). Qui parraine et pourquoi ? Analyse des parrainages des candidats à l'élection présidentielle de 2022 (Revue française de Science Politique, vol. 72, no. 6, 2022, pp. 997-1016)

✔ *Sachant que le Conseil Constitutionnel estime à environ 43 000 les mandats habilitant à parrainer et qu'il y a eu 13 427 parrainages partisans en 2022. Il est logique de penser qu'un projet **non-partisan** comme celui de La France Adulte pourrait **enfin convenir** à une partie des 29 000 élus qui se définissent comme apolitiques.*

---

[3]

CEVIPOF & CAIRN

Bases de données politiques et de sociologie

💡 https://sciencespo.hal.science/CEVIPOF pour le centre de recherches politiques de sciences-po, et https://shs.cairn.info/ pour les publications en sciences humaines et sociales.

✔ *Faites vérifier et vous en aurez le cœur net : aucun papier d'expert ne conclut en défaveur du projet de La France Adulte. Au contraire, vos recherches mettraient en évidence un consensus croissant en faveur d'une réforme structurelle similaire à celle proposée par La France Adulte (www.lafranceadulte.fr).*

---

[4]

Andrea Saltelli

Centre Européen pour la Gouvernance dans la Complexité (Espagne), Centre pour l'Étude des Sciences et des Humanités (Norvège)

💡 A Saltelli, M Giampietro. (2017). What is wrong with evidence based policy, and how can it be improved? (Futures,Volume 91,2017,Pages 62-71,ISSN 0016-3287)

✔ *Ces experts analysent la triste place accordée aux preuves scientifiques dans l'élaboration des politiques publiques. Ce qu'ils préconisent pour améliorer la situation rend ma solution La France Adulte plus qu'envisageable : nécessaire.*

---

[5]

Pierre Rosanvallon

Historien, professeur émérite au Collège de France

💡 Il a participé au rapport de P Bernasconi. (2022). Rétablir la confiance des Français dans la vie démocratique. Gouvernement, février 2022, p. 18.

✔ *Recommande des dispositifs participatifs et délibératifs, de même nature que celui conçu par La France Adulte, bien pensés et **articulés avec les institutions représentatives** pour restaurer durablement la confiance démocratique.*

---

[6]

Araz Taeihagh

Dr en philosophie, Univ. Oxford, Pr assistant Université nationale de Singapour

💡 A Taeihagh. (2017). Crowdsourcing: a new tool for policy-making?. Policy Sci 50, 629–647.

✔ *Les échanges directs à grande échelle entre l'État et sa Nation sont souvent expérimentales et souffrent d'une dynamique limitée dans son ampleur.*

[7]

Loïc Blondiaux

Politologue Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

💡 L Blondiaux. (2008). Le nouvel esprit de la démocratie. Actualité de la démocratie participative, Seuil, coll. « La république des idées », 109 p, EAN : 9782020966757.

✔ *Les différentes tentatives de créations d'un tel outil de dialogue restent souvent des instruments de façade.*

[8]

Clément Mabi

Enseignant chercheur à l'université de technologie de Compiègne et membre du laboratoire Costech.

💡 C Mabi. (2019). La démocratie numérique au défi de la critique sociale en France. Le Mouvement Social, Vol3, n° 268, pp 61-79

✔ *Le problème n'est pas un manque de compétence ou de volonté des concepteurs, mais bien des* ***obstacles structurels, politiques, économiques et méthodologiques*** *qui entravent l'efficacité de ces outils de dialogue.*

[9]

Myriam Bachir

Mcf Sciences politique UPJV, chercheuse au CURAPP-ESS

💡 M Bachir, R Lefebvre. (2019). La fabrique des publics de la participation : l'aléatoire et l'obligatoire dans la constitution des conseils citoyens à Amiens et Lille. Revue de sciences sociales sur la démocratie et la citoyenneté, Participations, N°24 (2), pp.167-94

✔ *Échec explicitement attribué au* ***rapport asymétrique citoyens / exécutif****, bien plus encore qu'à un défaut technique ou financier.*

[10]

Maurice John Crawley Vile

Pr de Sciences politiques Canterbury (EU)

💡 M.J.C. Vile. (1967). Constitutionalism and the Separation of Powers. Liberty Fund.

✔ *C'est bien dans une perspective de prévention des abus que cette séparation a été pensée par Montesquieu et intégrée dans la culture constitutionnelle française.*

[11]

Voir les nombreuses sources sur le site du Conseil Constitutionnel : https://www.conseil-constitutionnel.fr/publications/titre-vii/revue-doctrinale-la-separation-des-pouvoirs

[12]

Jean Leca

Pr émérite IEP de Paris, Associations française et internationale de science politique

💡 J Leca. (2000). Sur la gouvernance démocratique : entre théorie et méthode de recherche empirique. In revue Politique européenne, 2000/1, pp. 108-129. Paris.

✔ *« Manager » au lieu de « gouverner » et prioriser les logiques de performance au détriment de celles de légitimité démocratique, produit un effet d'opacité et de déresponsabilisation,* ***altérant l'éventuel dialogue*** *entre citoyens et institutions. Le citoyen en est même devenu un client, un usager, plutôt qu'un souverain.*

[13]

Bernard Manin (1951-2024)

Directeur de recherche à l'EHESS et pr de science politique

💡 B Manin. (1995). Principes du gouvernement représentatif. Flammarion, ISBN : 2-08-081349-8

✔ *Le contre-pouvoir indirect supposé par Montesquieu (De L'esprit Des Lois, Livre II, chap. 2), passe aujourd'hui uniquement par un peuple qui juge a posteriori l'action des gouvernants, notamment à travers les élections et l'opinion publique.*

[14]

Sharon R. Krause

Pr en science politique, titulaire de la chaire William R. Kenan

💡 S Krause. (2021). The Rule of Law in Montesquieu, in J. Meierhenrich et M. Loughlin (éds.), The Cambridge Companion to the Rule of Law, Cambridge, Cambridge University Press, p. 137-52.

✔ *Dans les contours de son modèle, Montesquieu se contentait d'éviter un retour au despotisme. Or la société actuelle cherche davantage à libérer le plein potentiel de la démocratie* ***[20]****.*

[15]

Dominique Schnapper

Directrice d'études à EHESS, Prix Balzan 2002, Conseil constitutionnel, Musée d'art et d'histoire du judaïsme, Conseil des sages de la laïcité du ministère de l'Éducation nationale

💡 D Schnapper. (2024). Les Désillusions de la démocratie, Paris : Gallimard (Connaissances), mai 2024, 288 p.

✔ ***La démocratie tend à s'autodétruire*** *par excès de ses propres principes.*

💡 P Rosanvallon. (2024). Les institutions invisibles. Seuil.

✔ *Diagnostique un* ***essoufflement du modèle représentatif****, miné de l'intérieur car La France Adulte n'a toujours pas eu l'occasion de porter le souffle nouveau qu'a échoué à apporter E. Macron.*

[16] Voir fiches de https://www.vie-publique.fr/ par exemple pour les notions de pouvoir et de souveraineté.

[17]

Pierre Serrand

Agrégé des facultés de droit

💡 P Serrand. (2010). Administrer et gouverner. Histoire d'une distinction. Jus Politicum, n°4.

✔ ***Fonction gouvernementale*** *politique, stratégique, décisionnelle, tournée vers l'exceptionnel et fondée sur la Constitution.* ***Fonction administrative*** *technique, subordonnée, exécutive, orientée vers le quotidien et fondée sur la loi.*

[18]

💡 Transparency International. (2025). Indice de la perception de la corruption 2024. ISBN: 978-3-96076-266-9

✔ *La concentration du pouvoir décisionnel entre les mains d'une élite politique (ou économique) limite la nécessiter de légitimer ses actes.*

💡 Cours des comptes. (2023). Rapport public annuel 2023.

✔ *Les entraves financières à l'autonomie locale par exemple, sont des formes d'abus de l'exécutif central en matière de gouvernance territoriale.*

[19]

Michel Troper

Pr émérite en droit public

💡 M Troper. (2019). À quoi sert la séparation des pouvoirs ? Le point de vue de la théorie du droit. Dossier : La séparation des pouvoirs, Titre 7, n°3, 7p.

✔ *Quand LaFA explique une séparation supplémentaire, c'est uniquement pour vulgariser. En effet, dire que la séparation des pouvoirs est la solution, c'est blablater de théories en instrumentalisant la sémantique maladroite de Montesquieu. Or, le projet de La France Adulte est résolument plus* ***concret*** *: redistribution des rôles, outil en 7 requêtes…*

[20]

Elsa Pilichowski

Directrice de la gouvernance publique à l'OCDE

💡 OCDE. (2023). Government at a Glance 2023. ISBN 978-92-64-85180-1.

✔ *L'objectif des temps modernes est explicite : **« développer et protéger » la démocratie**. Même l'OCDE, avec l'initiative RDI, va dans le sens de l'outil de remontée citoyenne que LaFA apporte !*

---

[21]

Yaël Braun-Pivet

Présidente de l'Assemblée nationale

💡 Y Braun-Pivet. (2021). Institutions, où est le problème ? Plaidoyer pour un Parlement renforcé ; 25 propositions concrètes pour rééquilibrer les pouvoirs. Jean-Jaurès, 48p.

✔ ***Dépasser les découpages classiques** hérités de Montesquieu en reconsidérant le triptyque exécutif, législatif et judiciaire est largement envisagé. Dans ce rapport rédigé par des parlementaires pour des parlementaires, il est naturellement question de renforcer le versant législatif de l'équation. Pour ma part, j'avance une solution tout aussi **légitime** : rééquilibrer l'équation en modulant le versant exécutif.*

---

[22]

Claudia Chwalisz

DemocratyNext et dirige les travaux sur la participation innovante des citoyens

💡 OCDE. (2025). Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions ; catching the deliberative wave. ISBN 978-92-64-72590-4

✔ *L'OCDE plaide en faveur de structures dédiées à la participation citoyenne et de la création de **mécanismes institutionnels pour faciliter l'interaction** entre citoyens et décideurs… comme avec la présente solution (voir schéma associé).*

---

[23]

300 000 000 €

Rapport destiné à l'Assemblée nationale

💡 La France Adulte. (2025). Rapport préliminaire de faisabilité : projet de remontée citoyenne. 16p. Disponible sur demande ou en cliquant ici.

✔ *Le coût du projet est justifié par un équilibre stratégique entre investissements initiaux, coûts de fonctionnement, et économie à long terme. Le rapport montre un projet économiquement rationnel, appuyé par des estimations réalistes issues d'exemples existants.*

---

[24]

Archives électorales du CEVIPOF

Sciences Po et CNRS

💡 https://archive.org/details/archiveselectoralesducevipof

✔ **J'ai relu et comparé toutes les professions de foi depuis 1995.**

On y observe des modes électorales, souvent propres à leur temps : construction de HLM, révision du traité de Maastricht, place de la France en Europe, critique de la mondialisation et des privatisations, proposition d'une VI[e] République, renforcement de la justice, réindustrialisation, débat sur le nucléaire, hausse des APL, maintien à domicile des personnes âgées, baisse des taxes sur le carburant, revalorisation de l'AAH, lutte contre l'islamisme…

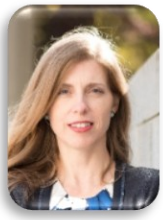
Certaines propositions, elles, reviennent inlassablement, tous bords confondus : Augmentation des salaires, du SMIC et de l'emploi ; Réduction du chômage ; Allègement des droits de succession ; Mise en place de référendums ou de RIC ; Développement des services publics de proximité ; Meilleures bourses et revenus pour les étudiants, formation et soutien scolaire renforcés ; Rendre la politique plus attractive ; Baisse des impôts (revenus, entreprises) ; Renforcement de l'hôpital et de l'éducation ; Faciliter l'accès à la propriété ; Réduire les inégalités entre territoires ruraux et urbains ; Etc.

Constat : la répétition de ces promesses sur plusieurs décennies n'a produit aucun effet significatif, puisque les mêmes urgences persistent à chaque élection.

Conclusion : toutes les professions de foi partagent un trait commun : rien n'oblige à croire ce qui y est écrit. Alors pourquoi en serait-il autrement pour la mienne ? Simplement parce qu'elle présente des faits et des réalisations, plutôt que des promesses.

---

[25]



Hélène Landemore

Pr de sciences politiques

💡 H Landemore. (2021). Open Democracy: Reinventing Popular Rule for the Twenty-First Century. Princeton University Press.

✔ *Une démocratie vraiment accomplie consiste à faire participer les citoyens ordinaires à toutes les étapes de la délibération politique, car seule la mobilisation de l'**intelligence collective** d'un grand nombre permet de faire face aux défis actuels.*

[26]

Histoire de France

💡 https://www.youtube.com/watch?v=-U8bGOnHFa4

✔ *Afin de vous assurer de la rigueur de mes propos en matière historique, je vous invite à visionner une vidéo que j'ai réalisée à l'issue de l'étude croisée d'ouvrages et de publications d'historiens. Cette vidéo de 36 minutes, propose une synthèse de l'histoire de France depuis l'époque de Néandertal et centrée sur les évolutions politiques majeures.*

La France Adulte – LaFA

Rejoignez-vous !

💡 https://statuts.lafranceadulte.fr

✔ *Les statuts de La France Adulte présentent un caractère singulier. L'objet y est exposé avec précision, afin de garantir que toute adhésion repose sur une compréhension claire et substantielle des engagements qu'elle implique, et non sur des intentions floues. Par ailleurs, plusieurs articles statutaires prévoient des sanctions contre son président en cas de non-respect de cet objet. Quelle meilleure preuve de rigueur et de fiabilité pourrait-on offrir ?*

✔ **Détails sur LaFA**

- Site internet : *https://www.lafranceadulte.fr*
- Règlement intérieur : *https://reglement.lafranceadulte.fr/*
- Différences et similitudes entre les Partis habituels et LaFA : *www.lafranceadulte.fr/accueil/similitudes.pdf*

[27]

✔ **Détails sur le projet (écrits)**

- Explicatif : *https://projet.lafranceadulte.fr/*
- Rapport de faisabilité ***[23]*** : *https://www.lafranceadulte.fr/projet/Faisabilite_du_projet_de_remontee_citoyenne.pdf*

✔ **Détails sur le projet (vidéos)**

**** YOUTUBE****

- 10 vidéos de 4 à 20 minutes : *https://www.youtube.com/watch?v=oTu3KrPxef4&list=PL2EwCqH2iQSlvLRdow1MjijllEfYFLmnq*
- Conférence de 1 heure : *https://projet-lafa.org*

**** FACEBOOK ****

- 10 vidéos de 4 à 20 minutes : *https://www.facebook.com/watch/100086405947351/1168860604071544*
- Conférence de 1 heure : *https://www.facebook.com/LaFranceAdulte.LaFA/videos/294832126611602*

Accès à la version numérique pour liens cliquables :

lafranceadulte.fr/lettre-LaFA.pdf